



ПРОТОКОЛ №2

За действията на Комисията назначена със **Заповед №РД-484 от 26.05.2017г.** на Кмета на Община Харманли, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на жилищна сграда в гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл. 117 по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

Уникален номер в РОП: 00056-2017-0002

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП на 10.08.2017г., Комисия се събра да разгледа допълнително представените от участниците документи изискани с Протокол №1 от 27.06.2017г. в следния състав:

Председател: инж. Пламен Н. Ангелов - мл. експерт в отдел "ТУ и СЕ" при Община Харманли ;

Членове:

- 1.Таня Г. Станкова – юрисконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли;
- 2.Георги Н. Китов - юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли,
- 3.Марияна Г. Камберова – финансов контролър при Община;
- 4.Весела П. Японова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.

В срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на Протокол №1 съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, в запечатани непрозрачни опаковки, в следната последователност:

1. „ Енерджидизайн “ ЕООД – допълнителни документи получени на 03.07.2017г.;
2. „ Некст Контрол “ ДЗЗД – допълнителни документи получени на 04.07.2017г.;
3. „ Ви Ел Консултинг “ ДЗЗД – допълнителни документи получени на 05.07.2017г.;



4. „ Гуд Дизайн “ ДЗЗД – допълнителни документи получени на 05.07.2017г.;

5. „ Енерджи Про Дм “ ЕООД – допълнителни документи получени на 06.07.2017г.;

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковките и разглеждане на документите по реда на тяхната постъпването .

1. „Енерджидизайн“ ЕООД – гр. София:

Участникът е изпратил всички допълнителните документи /ЕЕДОП на „ Енерджидизайн “ ЕООД/ и коректно е отразил исканата от Комисията информация.

С оглед на това, Комисията счита, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно публикуваното Обявление №785480 от дата 03.05.2017 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП) . Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. „ Некст Контрол “ ДЗЗД – гр. София:

Участникът „Некст Контрол“ ДЗЗД е изпратил всички допълнителните документи, а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Стройконтрол“ ООД с допълнителната информация;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Некст билд“ ЕООД с допълнителната информация;
3. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Термо Визионна Диагностика –ТВД“ ЕООД с допълнителната информация;
4. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Некст контрол“ ДЗЗД с допълнителната информация;
5. Коректно попълнен ЕЕДОП на Костадин Славчев Попов с допълнителната информация;
6. Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП на Костадин Славчев Попов.

С оглед на това, Комисията счита, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно публикуваното Обявление №785480 от дата 03.05.2017 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по



обществени поръчки (АОП) . Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. „ Ви Ел Консултинг “ ДЗЗД – гр. Пловдив:

Участникът ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ е изпратил всички допълнителните документи, а именно:

1. Писмо с описание, което комисията приема;
2. Анекс № 14/17.05.2017г. към споразумение за обединение, в което е вписана допълнителната изисквана информация;
3. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за третите лица, чиито капацитет ще ползва участника;
4. Коректно попълнен ЕЕДОП на ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ с допълнителната информация;
5. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД с допълнителната информация;
6. Коректно попълнен ЕЕДОП на „РТ Консултунг“ ЕООД с допълнителната информация.

С оглед на това, Комисията счита, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно публикуваното Обявление №785480 от дата 03.05.2017 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП) . Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

4. „ Гуд дизайн “ ДЗЗД – гр. София:

Участникът „Гуд дизайн“ ДЗЗД е изпратил всички допълнителните документи е изпратил допълнителни документи, а именно:

1. Писмо с описание, което комисията приема;
2. Анекс № 1/29.06.2017г. към споразумение за консорциум, в което е вписана допълнителната изисквана информация;
3. Коректно попълнен ЕЕДОП на ДЗЗД „Гуд дизайн“ с допълнителната информация;
4. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Гудуил Енерджи“ ЕООД с допълнителната информация;



5. Коректно попълнен ЕЕДОП на „АР Си Дизайн“ ЕООД с допълнителната информация.

6. Коректно попълнен ЕЕДОП на експертите – трети лица, чиито ресурси участникът ще използва – 6 броя.

С оглед на това, Комисията счита, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно публикуваното Обявление №785480 от дата 03.05.2017 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП) . Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

5. „ Енерджи Про Дм “ ЕООД – гр. София:

Участникът „Енерджи Про ДМ“ ЕООД е изпратил всички допълнителните документи, а именно:

1. Писмо с описание, което комисията приема;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Енерджи Про ДМ“ ЕООД с допълнителната информация;
3. Коректно попълнен ЕЕДОП на експертите – трети лица, чиито ресурси участникът ще използва – 6 броя.

С оглед на това, Комисията счита, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно публикуваното Обявление №785480 от дата 03.05.2017 г. в „Профил на купувача“ на община Харманли и Агенцията по обществени поръчки (АОП) . Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на офертите на допуснатите участници в следния ред:

Опаковка с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване
1. Офертата е заведена в регистъра под вх.№4	ДЗЗД „ Ви Ел Консултинг “ - Пловдив	19.05.2017г./10:38 ч.
2. Офертата е заведена в регистъра под вх.№5	„ Енерджидизайн “ ЕООД – София	22.05.2017г./11:20 ч.
3. Офертата е заведена в регистъра под вх.№6	„ Т7 консулт “ ЕООД - Пловдив	25.05.2017г./09:40 ч.
4. Офертата е заведена в регистъра под вх.№7	„ Некст контрол “ ДЗЗД - София	25.05.2017г./10:40 ч.
5. Офертата е заведена в	„ Билдконсулт БГ “ ЕООД –	25.05.2017г./10:50 ч.



регистъра под вх.№8	София	
6. Офертата е заведена в регистъра под вх.№9	„ Енерджи Про Дм “ ЕООД - София	25.05.2017г./11:00 ч.
7. Офертата е заведена в регистъра под вх.№10	„ Богоев Консулт “ ЕООД - София	25.05.2017г./11:05 ч.
8. Офертата е заведена в регистъра под вх.№11	ДЗЗД „ Гуд Дизайн “ - София	25.05.2017г./11:10 ч.

Класирането на участниците ще се извърши на база на “ **Икономически най-изгодна оферта** ”. “Икономически най-изгодна оферта” се определя въз основа на

Критерия “ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Комплексната оценка се извършва съгласно посочените по-долу показатели и съответните им относителни тежести и се изчислява по следната формула:

КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП, където:

1.ОФП - оценка по показател „Финансов показател“;
2.ОПК – оценка по показател „Професионална компетентност“;
3.ООП - оценка по показател „Организация на работа на персонала“;
4.ОСП - оценка по показател „Срок на изпълнение” като: относителна тежест на показателите за оценяване са както следва:

1.ОФП = 35 точки, максимална стойност;
2.ОПК = 30 точки, максимална стойност;
3.ООП = 30 точки, максимална стойност;
4.ОСП = 5 точки, максимална стойност;

ОЦЕНКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА НА ПЕРСОНАЛА“ ООП:

ДЗЗД „ Ви Ел Консултинг “ – Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образеца (образец № 4), с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното:



1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено разпределение на ресурсите за изпълнение в приложено техническо предложение.
3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектант и експерти в приложено техническо предложение.
4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството в приложено техническо предложение.
5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;
6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;
7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 30 календарни дни;

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е изготвил описание на подзаконовите нормативни актове, които ще бъдат прилагани и спазвани. Описани са изискванията на възложителя при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката: Обхват на техническото обследване; Техническо обследване по отделните части; Препоръчително съдържание на конструктивните обследвания (съгласно разработена от КИИП методика); Изготвяне на технически паспорт; Изготвяне на обследване за енергийна ефективност на сградите:

Описва се в какъв вид ще бъдат предавани крайните продукти.

Описват се общи и специфични изисквания към строителните продукти, дограми, слънчеви колектори, осветителни уреди, термopомпи и водогрейни котли.

Наблюдава се повтаряне общо на техническата спецификация, без да се отразява спецификата на настоящата обществена поръчка, само с тази разлика, че участникът вместо три дейности, предлага две като е обобщил наименованието от възложителя дейности „1” и „2” в една, а дейност „3” е променил на „2”. Следва описание на дейностите, последователност и технология на изпълнение. Дейност 1 – съставяне на технически паспорт на сградата е разделена на две поддейности: „Проучване и техническо обследване” и „Съставяне на технически паспорт и регистрацията му”, като е предложена методика за изпълнението им. Описан е



техническия и документален инструментариум, който ще се прилага за постигане на общия резултат.

По същество се описва само с какво ще се извършва проверката на якостта на бетона – чрез безразрушително изпитване със склерометър „Шмидт“.

Разглежда се целта на обследването за енергийна ефективност на сградите, като е описана и методика по която ще се изпълнява конкретната задача. Разгледани са основните етапи и дейности, които ще включва обследването за енергийна ефективност: Подготвителен етап; Установяване на енергийните характеристики на сградата; Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Заключителен етап от обследването. Описва се съдържанието на резултатите от обследването за енергийна ефективност на сградата: Доклад за енергийна ефективност; Резюме към доклада; Сертификат за енергийните характеристики на сградата. Коментира се изготвянето на оценка на резултатите от обследването, документиране на обследването в доклад, съставяне на технически паспорт на сградата и предоставянето на възложителя.

Следва описание на работата на екипа от проектантите. Предлага се събирането на първоначална информация от собствениците на апартаменти в анкетни карти и последваща встъпителна презентация пред собствениците на апартаменти. Представена е организационна структура с основните участници в процеса. Следва описание на организационната структура на участника и разпределението на задачите по отделните експерти. Изготвено е описание на последователността на изпълнение на отделните дейности.

За почти всички дейности се коментира, че започват от получаване на изходните данни от възложителя, както и съгласуването на линейният график с него. Възложителят, ясно е описал в предмета на поръчката, че не разполага с изходни данни за сградата, освен това, няма и задължение да съгласува времеви график, тъй като това е изцяло в организационната част на изпълнителя.

Описани са основни принципи на управление на качеството. Предложен е подход за осигуряване на качеството при изпълнението на поръчката. Представено е управлението на взаимосвързаните процеси и ресурси във вид на схеми. Изготвена е методология и контрол на качеството. Извършен е коментар по определяне на отговорностите на членовете на екипа.

Представен е план за управление на риска.

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:



За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант на ниво отделна задача, но без конкретни срокове, както и ясно дефинирано начало и край на изпълнението на същата.

Извършено е описание на едно техническо средство, което ще се ползва, което не е достатъчно като ресурс за качествено изпълнение на поръчката.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектант, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

След като комисията се запозна с Техническото предложение на участника, пристъпи към оценка по **Показателят „Организация на работа на персонала“ (ООП)**, представляващ оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация за постигане на заложените цели и очакваните резултати.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - Пловдив

ПОЛУЧАВА – 6 точки

„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД – София:

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образеца (образец № 4), с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното:

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено разпределение на ресурсите за изпълнение, което е приложено в общо подготвено допълнително Техническото предложение.
3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектант и експерти което е приложено в общо подготвено допълнително Техническото предложение.



4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството, което е приложено в общо подготвено допълнително Техническото предложение.
5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;
6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;
7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 30 календарни дни;

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството в съответствие с изискванията на Възложителя. Общо подготвеното Техническо предложение, започва с представяне на фирмата кандидат. Следва изброяване на законовите и подзаконови нормативни актове, които ще се прилагат и спазват. Разгледани са подготвителни дейности, които ще се извършат при започването на изпълнението на поръчката.

Коментира се, че ще се извърши работна среща с представители на общинската администрация, на която ще се получат инвестиционните проекти по отделните части на сградата. Възложителят, ясно е описал в предмета на поръчката, че не разполага с инвестиционни проекти за сградата.

Разгледано е извършването на обследването за установяване на техническите характеристики на сградата. Представени са експертите, които ще изпълняват техническото обследване, тяхната квалификация и професионален опит в години. Извършено е разпределение на дейностите по отделните специалисти извършващи техническото обследване, като е представено основните им функции и отговорности, както и конкретните такива. Разгледани са основни етапи и в какво ще се състоят дейностите по: Архитектурно заснемане; Извършване на техническото обследване на сградата; Съставяне на доклад за резултатите от обследването; и Съставяне на Технически паспорт. Разгледани са основни етапи и дейности при извършването на обследването за енергийна ефективност на сградата: Подготвителен етап; Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата; Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; и Заключителен етап, съдържащ изготвяне на доклад и резюме. Описва се съдържанието на доклада и резюмето. Изброяват се основни пунктове, по които ще бъде извършен анализ на състоянието на сградата при енергийното обследване. Представени са експертите, които ще извършат енергийното обследване, тяхната квалификация и професионален опит в години. Извършено е разпределение на дейностите по отделните специалисти извършващи енергийното обследване, като е представено основните им функции и



отговорности, както и конкретните задължения. Описан е Сертификат ISO9001:2008, който притежава участникът. Изброени са техническите средства и характеристиките им, които притежава участникът: Електронна рулетка, Комбиниран електронен термометър, Инфрачервен термометър и Дигитален газоанализатор. Представен е външен и вътрешен контрол по изпълнение на дейностите. Изготвен е план-график за организация на работата на екипа – Приложение 1 и Организационна структура на разпределение на задачите по отделните проектанти – Приложение 2. Изготвен е план за управлението на риска.

Изготвения план-график за организация на работата на екипа, не е достатъчно ясен или хронологично и организационно се разминават времево основни дейности: Заснемането и изготвянето на първоначалните чертежи от него, завършват на 15-я ден, а например изчисляването на енергийните характеристики на сградата и определяне на потенциала за тяхното подобряване, започва от 10-я ден, което не би могло да се случи без пълни данни за геометрични характеристики на стени и дограми, обемно-планировъчни показатели на сградата и отделните обекти в нея, вида на материалите, инсталациите и т.н.

За някои дейности, не е ясно посочено кой точно ще ги извършва, например: За съставяне на техническия паспорт, окончателен доклад от техническото обследването, нанасяне на корекции и отстраняване на забележки и в двете приложения е изписано „Екип от експерти (проектанти)”

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):

Предложена е организация на работата на проектантския екип и са посочени как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

Показано е разпределението по проектанти на ниво отделна задача, но има дейности, за които това е не е ясно уточнено. Изяснени са дейностите, които ще се извършват с точно начало и край на изпълнението на задачата, но има разминаване в хронологията на събитията.

Извършено е описание на технически средства, които ще се ползват, но те първо не са напълно достатъчни като ресурс за качествено изпълнение на поръчката и второ не са дефинирани кое за коя дейност ще се ползва.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.



Не са предложени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя с обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София

ПОЛУЧАВА – 6 точки.

„Т7 консулт“ ЕООД - Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образеца (образец № 4) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя и с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено разпределение на ресурсите за изпълнение:

Представени са дейностите, които са така, както са заложи в техническата документация на възложителя, и необходимите специалисти за изпълнението им. Представен е ресурсът необходим за изпълнение на поръчката. Предложена е методология за изпълнение на конкретните дейности. Описана е подзаконовите нормативни катове, които ще се спазват. Представен е план на работа при изпълнение на обществената поръчка. Извършено е подробно описание на отделните стъпки при извършване на всяка една от трите дейности.

Наблюдава се преповтаряне общо на техническата спецификация, без да се отразява спецификата на настоящата обществена поръчка.

3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектант и експерти:

Представен е състава на основния екип от експерти, специалностите им, професионалния им опит по години и месторабота и описание на подобни обекти по



които са работели. Разгледани са отговорностите на всеки един експерт, както и задачите с които ще бъде натоварен.

4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството, като са описани разработените и внедрени системи със сертификати. Подробно е разгледан процесът при осъществяване на вътрешния контрол. Изготвена е блок-схема, на вътрешния контрол. Представена е схема на взаимовръзките между отделните членове на екипа, както и тези с възложителя и сдружението на собствениците. Разгледани са комуникационните и координационните отношения. Описани са дейностите, които ще извършва всеки един от експертите, както и общите такива при изпълнението на поръчката.

5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;

6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;

7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 31 календарни дни;

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант на ниво отделна задача, но без да има точен срок, както и ясно дефинирано начало и край.

Дефинирани са необходимите ресурси и задълженията на отговорните за изпълнението на всяка дейност проектант.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектант, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Не са разгледани други дейности, извън посочените на възложителя с които ще се доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

„Т7 консулт“ ЕООД – Пловдив

ПОЛУЧАВА – 6 точки.

**„НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД - София:**

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образеца (образец № 4) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя и с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното:

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено разпределение на ресурсите за изпълнение, което е приложено в общо подготвено допълнително Техническото предложение.
3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти което е приложено в общо подготвено допълнително Техническото предложение.
4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството, което е приложено в общо подготвено допълнително Техническото предложение.
5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;
6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;
7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 30 календарни дни;

Общо подготвеното Техническо предложение, започва с представяне на фирмата кандидат. Извършено е кратко описание на съществуващото състояние на обекта. Описани са изискуемите дейности, които ще се извършват, съгласно техническата документация на възложителя. Извършено е подробно описание на Дейност 1 – „Извършване на архитектурно екзекутивно заснемане“. Извършено е подробно описание на Дейност 2 – „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата и изготвяне на технически паспорт“: Обхват на обследването; По кои части ще бъде извършено; Подробно описание на конструктивното обследване, съгласно разработената методика на КИИП; Обхватът на техническия паспорт; Представяне и предаване на обследването и техническия паспорт на възложителя. Извършено е подробно описание на Дейност 3 – „Обследване за енергийна ефективност на сградата“: Подготвителен етап; Етап на



установяване на енергийните характеристики на сградата; Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; и Заключителен етап, съдържащ доклад, резюме и предаване на възложителя. Разгледано е съдържанието на доклада от обследването за енергийна ефективност и резюмето. Описано е издаването на сертификат за енергийните характеристики на сградата. Предложена е технология за изпълнение на възложените дейности. Разгледана е комуникацията и синхронизацията на екипа и средствата с които ще бъде извършвана. Описани са задачите, които ще се извършат при обследването по различните части. По част Архитектура ще се извърши: Заснемане; Цифровизация на заснетото и изготвяне на подробна спецификация на ограждащите елементи. По част Конструкции ще се извърши: Установяване на действителните технически характеристики на строежа; Оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативни актове; Съставяне на доклад с резултатите от конструктивното обследване; Следва описани са нормативните актове, които ще бъдат спазвани. Разгледана е дейността на Техническия контрол. По част Електрическа ще се извърши: Заснемане на съществуващата инсталация; Цифровизиране на заснетия материал; Анализ на съществуващото положение и предвиждане на мерки за текуща експлоатация и основен ремонт на всички ел. инсталации. По част ВиК ще се извърши: Заснемане на съществуващата инсталация; Цифровизиране на заснетия материал; Анализ на съществуващото положение и предвиждане на мерки за текуща експлоатация и основен ремонт на ВиК инсталацията. По част ОВК ще се извърши: Заснемане на съществуващата инсталация; Цифровизиране на заснетия материал; Анализ на съществуващото положение и предвиждане на мерки за текуща експлоатация и основен ремонт на ОВК инсталацията. По част ПБ ще се извърши: Заснемане на съществуващото положение; Цифровизиране на заснетия материал; Анализ на съществуващото положение и предвиждане на мерки за текуща експлоатация и основен ремонт. Разгледано е управлението на изпълнението на възложените задачи. Описано е подробно съдържанието на техническия паспорт. Описани са законовите и подзаконовите актове, които ще се спазват при извършване на обследването за енергийна ефективност. Разгледано е подробно през какви фази и етапи ще протече извършването на обследването за енергийна ефективност, както и същността на всеки един от тях: Фаза на изпълнение на обследването, включващ – Подготвителен етап, Етап на установяване на техническите характеристики на сградата, Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност и заключителен етап; Фаза на отчитане на резултатите, включващ – Доклад и Резюме; и Издаване на сертификат за енергийните характеристики на сградата. Разгледан е момента с представянето и предаването на изготвената документация.



Предложени са мерки за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на възложените дейности по изпълнение на договора, като е наблегнато на прилагането на стандарта ISO9001:2008. Описани са подробно контролните действия, както и подзаконовите нормативни актове, които ще се спазват.

Разгледана е последователността на изпълнението на възложените дейности. Следва описание на техническия и документален инструментариум, който ще се използва. Представена е организационна структура и разпределение на използваните ресурси. Описани са задачите и отговорностите на експертите по отделните дейности, както и тяхното разпределение. Разгледана е комуникацията и координацията между членовете на екипа. Следва описание на техническото оборудване, което ще се използва за конкретното обследване. Предложен е начин на комуникация с възложителя и заинтересованите страни. Предложени са методи за преодоляване на идентифицираните потенциални проблеми. Изготвен е план за управление на риска.

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):

Показано е разпределението по проектанти на ниво отделна задача. Изяснени са дейностите, които ще се извършват с точно начало и край на изпълнението на задачата.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение, както и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предложени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя с обосновка и е посочено тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

„НЕКСТ КОНТРОЛ” ДЗЗД – София

ПОЛУЧАВА - 18 точки

**„ Билдконсулт БГ “ ЕООД - София:**

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образаца (образец № 4) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя и с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;

2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено следното разпределение на ресурсите за изпълнение:

Разгледан е начина на комуникация с възложителя, като е предложено разделяне на задачата на две дейности, изпълнявани съответно от два екипа: „техническо обследване, заснемане и изготвяне на технически паспорт” и „обследване на сградата за енергийна ефективност”. Описани са експертите, които ще влизат в състава на двата екипа.

3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти:

Разгледани са основните задължения и отговорности на Ръководител екип-строителен инженер и Екип за изпълнение на дейност 1: Архитект-1бр.; Инженер конструктор; Инженер ОВК; Инженер Електро; Инженер ВиК; Инженер, квалифициран в част ПБ; Инженер, квалифициран в част ПБЗ; Технически сътрудник – Архитектура; Технически сътрудник – лаборант; Технически сътрудник – Геодезия; Технически сътрудник – администрация и комуникации;

4. Описано е, че се предлагат мерки за осигуряване на качеството, но всъщност не се разглеждат конкретни такива, а е описана кратка и несъдържателна Програма за управление на риска;

5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;

6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;

7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 30 календарни дни;



Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):

Предложена е организация на работата на проектантския екип, посочено е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, както и методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти на ниво отделна задача, но няма ясно дефинирано начало и край на изпълнението на същата.

Не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на дейностите при изпълнение на поръчката.

Не са предложени мерки за вътрешен контрол.

Не са разгледани други дейности, извън посочените на възложителя с които ще се доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

„Билдконсулт БГ“ ЕООД - София

ПОЛУЧАВА – 6 точки.

„Енерджи Про Дм“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образца (образец № 4) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя и с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното:

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено разпределение на ресурсите за изпълнение, което е приложено в т.3 от Приложение 1 към техническо предложение.



3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти:

Изготвена е таблица с описани дейности, етапи и проектни части, които ще се изготвят. Представено е условно разделение в две дейности: Дейност 1 – Съставяне на технически паспорт и Дейност 2 – Обследване за енергийна ефективност, като от своя страна за Дейност 2, са предвидени 4 подетапа. Представени са специалистите, които ще изпълняват поръчката, тяхната квалификация и професионален опит в години.

4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството, което е приложено в т.2 от Приложение 1 към техническо предложение.

5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;

6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;

7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 30 календарни дни;

Изготвено е Приложение 1 към техническото предложение за организация за изпълнение на дейностите по поръчката. В т.1, е представен обхвата на дейността и резултатите, които трябва да бъдат постигнати. Предложено е изпълнението на поръчката, да се осъществи, чрез реализирането на 5 задачи: Извършване на ексекутивно архитектурно заснемане; Обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт; Извършване на енергийно обследване; Изготвяне на резюме; и Издаване на сертификат за енергийни характеристики. Представен е експертния персонал, който ще е отговорен за изпълнението на 5-те задачи.

Към предложените задачи, представени от участника като основни, липсват задължителното изготвяне на доклад и разработване на мерки за повишаване на енергийните характеристики на сградата.

В т.2 от Приложение 1, са предложени мерки за осигуряване на качеството. Описана е въведената система за управление на качеството. Наблегнато е на обезпечаването с подходящи човешки ресурси, обезпечаване с инструменти, съоръжения и техническо оборудване. Представена е схема на процесите по управление на качеството.

Ресурсите са изброени общо, а не конкретно и за коя дейност какви ще бъдат използвани.



В т.3 от Приложение 1, е описано, че се предлага разпределение на ресурсите за изпълнение, като е изготвена таблица, която е идентична с тази от т.3 на Техническото предложение, която бе представена за разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектанти и експерти и всъщност, в тази точка няма представени ресурси и разпределението им. Изготвен е линеен календарен график за изпълнение на отделните дейности. Представена е таблица на експертите и времето на работа на всеки един от тях при изпълнението на поръчката. Извършено е описание на материалните ресурси с които разполага участника за изпълнението на поръчката.

Изготвеният линеен график е прекалено общ и недостатъчно подробен и изясняващ. За голяма част от експертите, не може да се установи точното начало и край на изпълнението на задачата, а само общото време, което им се предвижда.

В т.4 от Приложение 1 е представена методология за изпълнение на поръчката, разделена по дейности, задачи и части от техническия паспорт.

Към предложените задачи към Дейност 2 - Обследване за енергийна ефективност, представени от участника като основни, отново липсва задължителното изготвяне на доклад от обследването.

В т.5 от Приложение 1 е разгледано управлението на риска.

Предвижда се срок от 5 работни дни за отстраняване на неточности, грешки и забележки, предявени от възложителя, но този срок не е включен в линейния календарен график.

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):

Предложена е организация на работата на проектантския екип и са посочени как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти на ниво отделна задача, но без да може да се установи точното начало и край на изпълнението на задачата, а само общото време, което се предвижда.

Ресурсите са изброени общо, а не конкретно и за коя дейност какви ще бъдат използвани.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.



Не са предложени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя с обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

„Енерджи Про Дм“ ЕООД -София

ПОЛУЧАВА – 6 точки

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - София:

Участникът е представил техническо предложение изготвено в съответствие с образеца (образец № 4) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя и с приложените към него декларации по реда на чл.39, ал.3, букви в, г, д от ППЗОП. Техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съдържа следното:

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено следното разпределение на ресурсите за изпълнение:

Изготвена е Концепция на организация на изпълнение на дейностите. Разгледани са законовите и подзаконови нормативни актове, които ще се прилагат. Описани са дейностите при съставяне на технически паспорт на сградата. Дейност 1 - Проучване и техническо обследване за установяване на техническите характеристики на сградата: Запознаване с обекта на задачата; Събиране на информация; Архитектурно заснемане и съставяне на екзекутивна документация; Систематизиране на информацията от обследването; Оценка на резултатите от обследването; Документиране на обследването в доклад; Дейност 2 - Съставяне на технически паспорт и регистрация.

Разгледани са основните етапи и дейности при обследването за енергийна ефективност: Подготвителен етап; Установяване на енергийните характеристики на сградата; Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Заключителен етап;



Коментирано е извършването на проверка за енергийната ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации.

Описано е изготвянето на приемо-предавателен протокол и предаване на резултатите от обследването на възложителя.

3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти:

Разгледани са основните задължения и отговорности на ръководителя на проектантския екип. Описан е състава на основния екип, като са разгледани задачите и отговорностите на отделните членове при изготвянето на следните части или осъществяване на следните дейности: Архитектура, Конструктивно обследване, Обследване за ЕЕ, ВиК, Ел., Пожарна безопасност, ОВК, Съставяне на технически паспорт и доклад от енергийното обследване на сградата, Оформяне на резултатите във изискуем вид за предаване на възложителя. Описани са мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Изготвен е линеен времеви график за изпълнение на описаните дейности.

Описани са експертите, които ще осъществяват отделните дейности, както и за какъв срок е предвидено това да се извърши. За почти всички дейности се коментира, че срокът започва от получаване на изходните данни от възложителя, както и съгласуването на линейният график с него. Възложителят, ясно е описал в предмета на поръчката, че не разполага с изходни данни за сградата, освен това, няма и задължение да съгласува времеви график, тъй като това е изцяло в организационната част на изпълнителя.

4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството, като са описани разработените и внедрени системи със сертификати.

5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;

6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;

7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 31 календарни дни;

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):



Предложена е организация на работата на проектантския екип, посочено е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите.

Представено е описание на дейностите и са посочени сроковете за изпълнение.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти на ниво отделна задача, но няма ясно дефинирано начало и край на изпълнението на същата.

Не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на дейностите при изпълнение на поръчката.

Предложени са мерки за вътрешен контрол

Не са разгледани други дейности, извън посочените на възложителя с които ще се доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – София

ПОЛУЧАВА – 6 точки.

ДЗЗД „Гуд Дизайн“ - София:

Техническото предложение, подадено от „Гуд Дизайн“ ДЗЗД, е изготвено в съответствие с образеца (образец № 4) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя:

1. Извършено е потвърждение, че ще се изпълнят необходимите дейности по изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и техническите спецификации;
2. При изпълнение на обществената поръчка е предложено следното разпределение на ресурсите за изпълнение:

Разгледани са основните дейности при обследването на многофамилната жилищна сграда: Архитектурно заснемане; Изготвяне на технически паспорт; и Изготвяне на доклад за енергийна ефективност. Описани са подзаконовите нормативни актове, които ще бъдат прилагани.



Представен е линеен времеви график, обхващащ дейностите, които ще се изпълняват, от кой специалист ще се изпълняват, срокът им, както и началото и краят за всяка една.

Изготвеният график е подробен, но се наблюдават някои неточности и разминавания: За дейност „мобилизиране на експертите и провеждане на инструктаж” е изписано, че са необходими 3 дни, а в графиката фигурира 1 ден; За дейност „Съставяне на енергиен сертификат е изписано, че са необходими 4 дни, а в графиката фигурират 2 дни; В „Дейности за целия обем и предмет на поръчката” са изписани 38, което е с осем дни повече от предложения общ срок от 30 календарни дни за изпълнение на поръчката;

Реално, не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на дейностите при изпълнение на поръчката.

3. Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти:

Следва описание на основните дейности, които ще се извършват по отделните части. Разглежда се начинът на извършване на конструктивното обследване, който е съгласно разработената от КИИП методика. Извършен е коментар и относно енергийното обследване. Изготвена е таблица със основните дейности при изпълнението на задачата и лицата, чиято отговорност ще бъдат те.

Наблюдават се разминавания на някои дейности спрямо предходно изготвения времеви график, например: За дейностите, „Необходими мерки за поддържане на безопасна експлоатация и график на неотложни мерки”, „Данни и характеристики на изпълнените дейности по поддържане, преустройство и реконструкция на строежа”, „Срокове за извършване на основни и текущи ремонти по отделните конструкции и елементи на строежа”, „Срокове за извършване на технически прегледи по отделните конструкции и елементи на строежа”, е посочен по 1 ден за всяка, а съгласно времевия график е 2 дни за всяка.

4. Предложени са мерки за осигуряване на качеството, като са описани разработените и внедрени системи със сертификати.

Разгледана е комуникацията със сдружението на собствениците. Описани са по същество основните участници, както и ролята им в Националната програма за енергийна ефективност.



5. Декларирано е, че са включени всички разходи в ценовото предложение, свързани с качествено изпълнение на поръчката;
6. Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с гореописаното предложение;
7. Участникът предлага, да изпълни поръчката за 30 календарни дни;

Вследствие на гореизложеното и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, може да се направи следното заключение:

Относно, Организация на работата на персонала (ООП):

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант на ниво отделна задача, както и времето на изпълнение, но са установени недопустими времеви разминавания, във самия график, както и между отделните такива.

Не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на дейностите при изпълнение на поръчката.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектант, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите по параметри .

ПО ПОКАЗАТЕЛ ООП

ДЗЗД „Гуд Дизайн“ ЕООД - София

ПОЛУЧАВА – 6 точки.

ОЦЕНКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - ОСП

Упоменатите в Техническите предложения (по образец №4) срокове за изпълнение, посочени от участниците са:

1. ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив – 30 календарни дни;
2. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София – 30 календарни дни;



3. „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив– 31 календарни дни;
4. „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД, гр. София– 30 календарни дни;
5. „Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София– 30 календарни дни;
6. „Енерджи Про Дм“ ЕООД, гр. София– 30 календарни дни;
7. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София– 31 календарни дни;
8. ДЗЗД„Гуд Дизайн“, гр. София– 30 календарни дни.

Комисията извърши оценяване по формулата:

$ОСП = С \text{ мин} / Суч \cdot X \cdot 5$, където

Смин - най-ниската стойност на размера на предложения от всички допуснати до оценка технически предложения срок.

Суч - стойност на размера на предложения срок в оценяваното техническо предложение.

1. ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - Пловдив – 5 точки;
2. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД - София– 5 точки;
3. „Т7 консулт“ ЕООД - Пловдив– 4,84 точки;
4. „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД - София– 5 точки;
5. „Билдконсулт БГ“ ЕООД - София– 5 точки;
6. „Енерджи Про Дм“ ЕООД - София– 5 точки;
7. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - София– 4,84 точки;
8. ДЗЗД„Гуд Дизайн“ - София– 5 точки.

ОЦЕНКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ: „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ“ ОПК:

1. **ОПК1** - наличието на стаж в години в изпълнението на идентични или сходни с дейности;



2. ОПК2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, идентични или сходни с обекта на поръчката.

Резултатите са обобщени в таблица:

Екип	ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД		„ЕНЕРДЖИДИЗА ЙН“ ЕООД		„Т7 консулт“ ЕООД		„НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД		„Билдконсулт БГ“ ЕООД		„Енерджи Про Дм“ ЕООД		„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД		ДЗЗД„Гуд Дизайн“	
	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2	ОПК1	ОПК2
Експерт 1 (Е1) Архитект	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
Експерт 2 (Е2) Строител ен инженер по част „Конструк тивна“	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Експерт 3 (Е3) Електрои нженер	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Експерт 4 (Е4) Инженер ОВК	2	2	2	2	2	2	2	2	1,5	2	1	2	2	2	2	2
Експерт 5 (Е5) Инженер ВиК	2	2	1,5	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
Експерт 6 (Е6) Инженер по част Пожарна и аварийна безопасн ост	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
(Е7) Лице, упражнява що техническ и контрол по част Конструк тивна	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
ОБЩО	15	15	14,5	15	15	15	15	15	11,5	15	12	15	15	15	15	15
ОБЩО ОПК1+ОП К2	30		29,5		30		30		26,5		27		30		30	

След като извърши оценка по всички показатели различни от цената, на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията обобщи резултатите като сума на получените точки по показатели: ОПК „Професионална компетентност“; ООП - „Организация на работа на персонала“ и ОСП „Срок на изпълнение“ , както следва:



**ВРЕМЕННО КЛАСИРАНЕ ПРЕДИ ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. „НЕКСТ КОНТРОЛ“ ДЗЗД, гр. София– 53 точки;
2. ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив – 41 точки;
2. ДЗЗД „Гуд Дизайн“, гр. София– 41 точки;
3. „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив– 40,84 точки;
3. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София– 40,84 точки;
4. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София– 40,50 точки;
5. „Енерджи Про Дм“ ЕООД, гр. София– 38 точки;
6. „Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София– 37,5 точки.

Настоящият протокол е изготвен и качен на официалния сайт на Община Харманли в раздел „Профил на купувача“ на 13.10.2017г. !!!

Председател:

Тл. 2 от ЗЗД
инж. Г. Найденов

Членове :

1. *Тл. 2 от ЗЗД*
Т. Станкова
2. *Тл. 2 от ЗЗД*
Г. Китов

3. *Тл. 2 от ЗЗД*
М. Камберова
4. *Тл. 2 от ЗЗД*
В. Японова